



Posl.br. 2. P. 290/13-



U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Delnicama po sucu Urh Dinku kao sudu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja **KVATERNIK KREŠIMIRA** Delnice, Bana J. Jelačića 22 OIB 01473049477 zastupana po pun. Marincel Miljenku odvjetniku iz Delnica, protiv tuženika 1.) **VUČKOVIĆ RADOVANA** Zagreb Nova ves 62, 2.) **KEZELE EMICE** Zagreb, Dvorničićeva 28 za sebe tuženi pod 1 i 2 i kao pravni sljednici Štajduhar Andrije Male Drage, 3.) **KVATERNIK SILVIA** mldb. unuk pok. Krešimira sada punoljetna osoba Stara Sušica, Pod Lisinom 9, 4.) **KVATERNIK VALTERA** mldb. unuk pok. Krešimira sada punoljetna osoba Stara Sušica, Pod Lisinom 9 tuženi pod 3 i 4 za sebe i kao pravni sljednici Šporčić Marije mldb. Male Drage kbr. 26, 5.) **ŠPORČIĆ IVANA** Sesvete, Potočki 2 za sebe i kao pravni sljednik iza Šporčić Emila mldb. Male Drage 37, 6.) **OPĆINA BROD MORAVICE** kao pravna sljednica Općine Delnice, 7.) **JAUK -VRANDEČIĆ SONJE** Rijeka, Osječka 44, 8.) **JAUK IVANA** Selce, I. Jeličića 13 tuženi pod 7 i 8 za sebe i kao pravni sljednici Štimac Štefanije pok. Jurja USA Ohio HH 119 Clevelasn 19306 Keuranc A , radi utvrđenja (v.s.15.000,00 Kn) bez održavanja glavne rasprave dana 16.siječnja 2014.g.

presudio je:

Utvrđuje se da je tužitelj postao vlasnik na suvlasničkim dijelovima tuženih odnosno njihovih pravnih prednika na kčbr. 10561/2 koja je nastala uvjetnim cijepanjem kčbr. 10561/2 u površini od 191 čhv. upisane u z.k.ul. 181 u suvlasništvu sa z.k.ul. 182 k.o. Brod Moravice sve u skladu sa prijavnim listom društva Adler&Sager d.o.o iz Delnica od 24.07.2013.g. pa su tuženi odnosno njihovi pravni prednici dužni priznati i trpjeti da se tužitelj upiše kao vlasnik na toj nekretnini u zem. knjigama nakon pravomoćnosti ove presude.

-Obrazloženje-

Tužitelj je podnio protiv tuženih tužbu radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnini navedenoj u izreci ove presude. U tužbi navodi da je zajedno sa svojim pravnim prednicima u posjedu predmetne nekretnine već duže od 100 godina, a radi se inače o kući koju je izgradio njegov pradjed još 1903.g. pa s obzirom na to smatra da do danas računajući svoj posjed i posjed svojih prednika dosjelošću postao vlasnik na predmetnoj nekretnini.

Tuženima je dostavljena tužba na odgovor ali nitko od njih odgovorio na tužbu i nije osporio njezine navode.

U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u izvod iz popisa kat. čestica iz kojeg proizlazi da je tužitelj već upisan kao posjednik na predmetnoj nekretnini što samo potvrđuje navode iz tužbe.